

**AO ILUSTRÍSSIMO SENHOR GERENTE DE CONTRATAÇÕES E COMPRAS DA
COMPANHIA DO METROPOLITANO DE SÃO PAULO - METRÔ**

Referência: Licitação nº 10017928

JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA. (Jotacom), já qualificada nos autos do procedimento licitatório em epígrafe, vem, respeitosa e tempestivamente¹, por intermédio de seus advogados, signatários do presente, à presença de Vossa Senhoria, apresentar **IMPUGNAÇÃO AOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS** interpostos pela **BABEL PUBLICIDADE LTDA** (Babel) e **G/PAC COMUNICAÇÃO INTEGRADA LTDA** (G/PAC ou, em conjunto, Recorrentes), nos termos do item 13.4.3. do Edital, com base nos argumentos a seguir delineados.

1

1. SÍNTESE FÁTICA

01. A Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metrô publicou o Edital de Licitação nº 10017928, visando à contratação de 3 (três) agências para prestação de serviços de publicidade. Nesse contexto, restou designada a data de 15 de setembro de 2023, para o recebimento dos documentos de habilitação, bem como dos arquivos das propostas técnicas e de preço em Sessão Pública.



¹ Considerando-se que o aviso de interposição de recursos contra a classificação das propostas técnicas foi disponibilizado no dia 9 de janeiro de 2024, o prazo de 5 (cinco) dias úteis para apresentação de Impugnação previsto no item 13.4.3. do Edital em epígrafe teve início em 10 de janeiro de 2024 (quarta-feira), encerrando-se, por conseguinte, em **16 de janeiro de 2024** (terça-feira). Afigura-se, portanto, **plenamente tempestiva** a presente impugnação, eis que submetida nesta data.

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040



GCP

16 JAN. 2024

Maico
**PROTOCOLO
GERAL**

02. Na oportunidade, constatou-se a participação das seguintes licitantes: Arpejo Publicidade Ltda., Adag Comunicação Eireli, Agência Brick Publicidade Ltda, Agência Moustache Ltda, Agência Nacional de Propaganda Ltda., Area Comunicação Propaganda e Marketing Ltda., Artplan Comunicação S.A., Babel Publicidade Ltda, Baila Creative. Co Ltda, Berg Toledo Comunicação Ltda, Calia Y2 Propaganda e Marketing Ltda, Calix Propaganda Ltda, Companhia de Comunicação e Publicidade Ltda, Debrito Brasil Comunicação Ltda, Fields Comunicação Ltda, G/Pac Comunicação Integrada Ltda, Greenz do Brasil Publicidade Ltda, Jotacom Comunicação e Publicidade Ltda, Lua Propaganda Ltda, Mene e Portella Publicidade Ltda, Moma Propaganda Ltda, Mworks Comunicação Ltda (Momentum), Nova SB Comunicação S.A., Octopus Comunicação Ltda, Propeg Comunicação S.A., Vivas Comunicação Ltda.

03. Em 6 de dezembro de 2023 realizou-se a segunda sessão, ocasião em que foi realizado o cotejo entre as propostas apócrifas e suas vias identificadas. Atribuídas as devidas pontuações, foi obtida a seguinte classificação:

2

NOTA FINAL: INVÓLUCRO 1 + INVÓLUCRO 3				
CLASSIFICAÇÃO	LICITANTE	INVÓLUCRO 1	INVÓLUCRO 3	TOTAL
1º	JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.	66,66	23,09	89,75
2º	ADAG COMUNICAÇÃO EIRELI	62,66	25,17	87,83
3º	MENE E PORTELA PUBLICIDADE LTDA.	65,33	22,43	87,76
4º	ABEL PUBLICIDADE LTDA.	62,00	25,17	87,17
5º	ÁREA COMUNICAÇÃO PROPAGANDA E MARKETING LTDA.	62,66	23,16	85,82
6º	GREENZ DO BRASIL PUBLICIDADE LTDA.	63,66	20,65	84,31
7º	G.PAC COMUNICAÇÃO INTEGRADA LTDA.	61,33	22,67	84,00
8º	COMPANHIA DE COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA. - CCA	58,33	25,50	83,83
9º	VIVAS COMUNICAÇÃO LTDA.	61,66	21,15	82,81
10º	LUA PROPAGANDA LTDA.	56,66	25,50	82,16
11º	FIELDS COMUNICAÇÃO LTDA.	58,33	23,55	81,88
12º	AGÊNCIA NACIONAL DE PROPAGANDA LTDA.	58,66	23,07	81,73
13º	MWORKS COMUNICAÇÃO LTDA.	56,66	24,17	80,83
14º	OCTOPUS COMUNICAÇÃO LTDA.	59,33	21,45	80,78
15º	ARTPLAN COMUNICAÇÃO S.A.	55,00	24,96	79,96
16º	PROPEG COMUNICAÇÃO S.A.	55,33	24,41	79,74
17º	CALIA Y2 PROPAGANDA E MARKETING LTDA.	55,66	22,57	78,23
18º	DEBRITO COMUNICAÇÃO LTDA.	54,00	22,74	76,74
19º	AGÊNCIA BRICK PUBLICIDADE LTDA.	53,33	22,37	75,70
20º	CALIX COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.	51,33	23,50	74,83
21º	BAILA CREATIVE.CO LTDA.	48,00	23,67	71,67
22º	NOVA SB COMUNICAÇÃO LTDA.	47,00	24,33	71,33
23º	AGÊNCIA DIGITAL MOUSTACHE LTDA.	49,66	21,33	70,99
24º	MOMA PROPAGANDA LTDA.	49,33	19,16	68,49



BRASÍLIA
SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO
Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO
Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

04. Irresignadas, as licitantes G/Pac Comunicação Integrada Ltda. e Babel Publicidade Ltda. interpuseram recurso contra o julgamento e o referido resultado e, na oportunidade, fizeram apontamentos à proposta apresentada pela Jotacom Comunicação e Publicidade Ltda. No entanto, conforme será demonstrado a seguir, tais argumentos não merecem acolhimento.

2. MÉRITO

2.1. RAZÕES PARA O IMPROVIMENTO DO RECURSO DA BABEL

05. A licitante Babel interpôs recurso objetivando, especificamente no que concerne à Jotacom, a reforma da decisão classificatória com a sua consequente desclassificação em razão de supostos vícios que, segundo ela, foram desconsiderados pela Comissão Julgadora da Licitação.

3

06. Para sustentar o seu argumento, suscitou diversas "inconsistências" na proposta da Recorrida, ora Impugnante.

07. Todavia, conforme será demonstrado a seguir, as alegações trazidas à lume pela licitante Babel são desprovidas de substância lógica ou jurídica, de modo que não merecem ser acolhidas.

2.1.1. PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA - FORMATAÇÃO

08. Na tentativa de melhorar sua classificação no certame em questão, a Babel alegou que a Jotacom descumpriu os itens 5.1., 5.2., 5.2.1. e 5.2.5. do Edital, que dispõem sobre as regras de formatação do invólucro não identificado. Isto porque, segundo alega, na via não identificada apresentada pela Recorrida, foram utilizadas formatações diversas das exigidas.



BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

09. Para tentar sustentar o alegado, a Recorrente colacionou os seguintes *prints*:

2. Públicos de interesse: usuários do Metrô de São Paulo, público interno (funcionários do Metrô), população indígena, formadores de opinião/impressão, investidores/acionistas e população em geral (moradores da cidade).
Dada a amplitude do público que utiliza meios de transporte na cidade de São Paulo, preliminarmente faz-se necessário o exercício para compreensão demográfica e socioeconômica desse target. Assim, temos o seguinte perfil detalhado:

	Penetração	Metrô	Onibus	Táxi	Uber	Bicicleta	Carro	Trem
Amostra Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Respondente Homem	48,2%	50,7%	42,7%	41,6%	35,3%	77,7%	49,9%	49,5%
Respondente Mulher	51,8%	49,3%	57,3%	58,4%	64,7%	22,3%	50,1%	50,5%

Figura 1 Texto em negrito

TERRITÓRIOS			
	Penet. Total Pop	Penet. Target	Afinidade
Noticiários nacionais	65%	73%	111
Noticiários internacionais	41%	56%	135
Educação	40%	56%	139
Cultura	32%	49%	155
Esportes em geral	43%	49%	115
Mídia	38%	49%	107

Figura 2 Texto em negrito

**Cruzamento target Metrô
TG BR 2022 R4 - Pessoas
Copyright TGI LATINA 2022
Base: Amostra Total**

	Penetração	Metrô	Onibus	Táxi	Uber	Bicicleta	Carro	Trem
Amostra Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Respondente Homem	48,2%	50,7%	42,7%	41,6%	35,3%	77,7%	49,9%	49,5%
Respondente Mulher	51,8%	49,3%	57,3%	58,4%	64,7%	22,3%	50,1%	50,5%

Figura 3 Texto em negrito e itálico

Opiniões e Atitudes | Internet e Comunicações | Quando necessita de informação, o primeiro lugar

	Verbetes	TOTAL	Usadores de
TOTAL	Verbetes	100,0%	100,0
	Afinidade	300	100
CONCORDA TOTALMENTE/ PARCIALMENTE	Verbetes	76,1%	80,9
	Afinidade	100	100
DISCORDA TOTALMENTE/ PARCIALMENTE	Verbetes	14,8%	30,8
	Afinidade	100	71
Concorda totalmente	Verbetes	54,8%	55,7
	Afinidade	100	100
Concorda parcialmente	Verbetes	21,4%	21,9
	Afinidade	100	115
Neutro (indiferente)	Verbetes	8,09%	8,23
	Afinidade	100	91
Discorda parcialmente	Verbetes	4,15%	4,91
	Afinidade	100	110
Discorda totalmente	Verbetes	39,6%	1,92
	Afinidade	100	56

Target Group Index Brasil - Português - TG BR 2022 R4 - Pessoas - Copyright TGI LATINA

Figura 4 Texto em negrito e itálico

10. Na falha tentativa da Babel em induzir esta i. Subcomissão a erro, a Recorrente insiste, ainda, que a Jotacom infringiu as disposições do item 5.2.5 do edital, porquanto, supostamente, não se absteve de utilizar qualquer modelo de formatação se não aqueles

claramente delineados pelo Edital, o que atrairia o potencial de identificação de sua proposta (via não identificada) antes mesmo da abertura do invólucro 2.

11. Contudo, o que é curioso é o fato de que a própria Babel utilizou negrito em sua via não identificada, ao indicar, por exemplo, as suas peças exemplificadas ou na própria legendagem dessas peças, a saber:

Vídeo para TV 30"



1. ABRE COM IMAGEM DE UMA MARCA DO METRÔ NUMA ESTAÇÃO NOVA



2. JOVEM PEDE UMA INFORMAÇÃO PARA FUNCIONÁRIO DO METRÔ.

JOVEM: BABA ME INFORMAR COMO EU CHEGO LÁ?

VOZ DE FUNCIONÁRIO GENTIL, RESPONDE:
CLARO... METRÔ SENTIDO VOCÊ.

5

12. Aliás, deve-se salientar que a Babel afirma que a Jotacom errou, mas deixa de analisar a sua própria situação. Senão, veja-se o contexto do exposto a seguir:

Disposto no Edital	Proposta da Babel
<p>5.2. "Plano de Comunicação Publicitária" - Formatação. A via não identificada do Plano de Comunicação Publicitária deverá ser apresentada obedecendo a seguinte formatação:</p> <p>a) em papel A4, branco, com 75 gr/m2 a 90 gr/m2, orientação retrato;</p> <p>b) espaçamento de 2 cm nas margens direita e esquerda, a partir da borda;</p>	

[Handwritten signature]

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

- c) sem recuos nos parágrafos e linhas subsequentes;
- d) textos justificados;
- e) espaçamento 'simples' entre as linhas;
- f) **texto e numeração de páginas em fonte 'Arial', estilo 'normal', cor 'automático', tamanho '12 pontos', observado o disposto nos subitens 5.2.1 e 5.2.3;**
- g) numeração em todas as páginas, pelo editor de textos, a partir da primeira página interna, em algarismos arábicos, no canto inferior direito da página;
- h) em caderno único e com espiral preto colocado à esquerda;
- i) capa e contracapa em papel A4 branco, com 75 gr/m2 a 90 gr/m2, ambas em branco;
- j) sem identificação do licitante.

5.2.2. As especificações de formatação previstas neste item 5.2 **aplicam-se** ao item 5.3.3.3.2 deste Edital.

5.3.3.3.2 **Cada peça e ou material deverá trazer indicação sucinta (exemplos: cartaz, filme TV, spot rádio, anúncio revista e outros veículos de divulgação) destinada a facilitar seu cotejo**, pelos integrantes da Subcomissão Técnica, com a relação comentada prevista na alínea 'a' do item 5.3.3.

Painel backlight para estação de Metrô



Stories 15" para Instagram



6

13. Enquanto isso, o Edital dispõe, em seu item 5.2.3, que:

5.2.3. As tabelas, gráficos e planilhas integrantes do subquesto "Estratégia de Mídia e Não Mídia" **poderão ter fontes e tamanhos de fonte habitualmente utilizados nesses documentos** e ser editados com a utilização de tons de

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

cinza. Neste subquesto, as páginas em que estiverem inseridos os gráficos, tabelas e planilhas poderão ser apresentadas em papel A3 dobrado.

14. Nesse contexto, evidentemente, a utilização de negrito ou de eventuais cores, que vêm como imagens fornecidas pelos próprios veículos ou empresas de pesquisa de mercado, foge da ingerência das licitantes. Veja-se que as únicas coisas no plano de comunicação da Jotacom, que utilizam negrito ou alguma coloração, não foram produzidas pela licitante, mas foram imagens recebidas como, no caso abaixo, da TG BR, a saber:

*Cruzamento target Metrô
TG BR 2022 R4 - Pessoas
Copyright TGI LATINA 2022
Base: Amostra Total*

	Penetração	Metrô	Ônibus	Taxi	Uber	Bicicleta	Carro	Trem
Amostra Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Respondente Homem	48,2%	50,7%	42,7%	41,6%	35,3%	77,7%	49,9%	49,5%
Respondente Mulher	51,8%	49,3%	57,3%	58,4%	64,7%	22,3%	50,1%	50,5%
Respondente 18-24	14,0%	16,8%	17,3%	12,2%	16,5%	21,8%	14,0%	20,1%
Respondente 25-34	19,9%	21,5%	18,2%	20,3%	24,8%	19,6%	19,0%	21,6%
Respondente 35-44	19,6%	22,0%	20,6%	16,5%	20,3%	26,0%	21,5%	24,1%
Respondente 45-54	16,1%	16,1%	16,1%	13,6%	13,6%	11,0%	16,4%	16,1%
Respondente 55-64	13,2%	10,0%	12,7%	13,8%	9,65%	3,50%	12,5%	9,00%
Respondente 65-75	8,85%	8,58%	8,98%	14,8%	7,24%	2,60%	8,77%	4,68%
Brasil-A	6,82%	9,01%	3,84%	22,1%	9,92%	17,3%	15,0%	6,72%
Brasil-B1	7,87%	11,4%	7,03%	18,1%	11,7%	9,48%	14,5%	9,99%
Brasil-B2	22,3%	29,5%	24,4%	29,4%	29,6%	26,7%	33,3%	27,9%
Brasil-C1	23,0%	25,6%	30,6%	17,3%	24,6%	25,6%	24,1%	27,2%
Brasil-C2	24,6%	19,5%	24,7%	8,99%	18,9%	12,4%	10,7%	21,3%
Brasil-DE	15,4%	5,02%	9,43%	4,08%	5,43%	8,55%	2,46%	6,86%

TG BR 2022 R4(Pessoas) - Copyright TGI LATINA 2022

[1]=Usuário modificou a etiqueta

[2]=Usuário ajustou os dados

R

7

15. Ou seja, a Babel viola frontalmente as disposições do Edital, enquanto a Jotacom as observam, pois foram seguidos os padrões habitualmente utilizados nesses documentos.

16. No entanto, mesmo que se entendesse pela não utilização de negrito, partindo da premissa utilizada pela Babel, de que a sua utilização, por exemplo, poderia identificar a Jotacom, deve-se concluir que a própria Babel também poderia ser identificada, assim como

BRÁSÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

a Mene (como destacado no recurso da Recorrente), a ADAG (páginas 16, 21 e 26), a VIVAS (páginas 12, 18, 22, 25, 27, 30), a Greenz (páginas 9, 10, 12, 16 e 18), a GPAC (páginas 22, 23, 24 e 25), a Area (páginas 24, 25, 26 e 27), a Arpejo (páginas 15, 21, 24, 26 e 31) e a Artplan (páginas 30, 36, 37, 38 e 48).

17. Isso mostra o desconhecimento da recorrente acerca do que caracteriza a denominada "identificação". Chega a ser constrangedora a argumentação trazida pela licitante para tentar derrubar a Jotacom, primeira colocada na avaliação da proposta técnica.

18. Ademais, diante da grande quantidade de agências que utilizou algo em negrito, por exemplo, fica impossível identificar se a proposta diz respeito à Jotacom, ou à Babel ou à Mene, ou a qualquer outra licitante, o que implica em dizer que a utilização ou não desse artifício, além de não trazer qualquer vantagem competitiva às licitantes, não permite a sua identificação. Vale lembrar que "identificar" significa revelar de forma inconteste a autoria da proposta antes do cotejamento realizado com a via identificada.

8

19. E mais: desclassificar qualquer proposta por formalismo exagerado é violar o interesse público, uma vez que a não identificação das propostas técnicas foi mantida até o momento do cotejamento e, portanto, não houve violação do sigilo das propostas.

20. Nessa esteira, se fosse proferida uma decisão de desclassificação, o que se menciona apenas a título de argumentação, essa seria ilegal e violaria o princípio do formalismo moderado que privilegia o interesse público, secundando a importância do rigor formal. Este é o espírito das decisões a seguir:

"ADMINISTRATIVO. RECURSO ESPECIAL EM MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. ALEGADA VIOLAÇÃO DOS ARTS. 28, III, E 41 DA LEI 8.666/93. NÃO-OCORRÊNCIA. HABILITAÇÃO JURÍDICA COMPROVADA. ATENDIMENTO DA FINALIDADE LEGAL. DOUTRINA. PRECEDENTES. DESPROVIMENTO.

1. A Lei 8.666/93 exige, para a demonstração da habilitação jurídica de sociedade empresária, a apresentação do ato constitutivo, estatuto ou contrato social em vigor, devidamente registrado (art. 28, III).

2. A recorrida apresentou o contrato social original e certidão simplificada expedida pela Junta Comercial, devidamente autenticada, contendo todos os

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

elementos necessários à análise de sua idoneidade jurídica (nome empresarial, data do arquivamento do ato constitutivo e do início das atividades, objeto social detalhado, capital social integralizado e administradores).

3. Inexiste violação da lei ou do instrumento convocatório, porquanto a recorrida demonstrou sua capacidade jurídica e atendeu, satisfatoriamente, à finalidade da regra positivada no art. 28, III, da Lei 8.666/93.

4. A Administração Pública não pode descumprir as normas legais, tampouco as condições editalícias, tendo em vista o princípio da vinculação ao instrumento convocatório (Lei 8.666/93, art. 41). Contudo, **rigorismos formais extremos e exigências inúteis não podem conduzir a interpretação contrária à finalidade da lei, notadamente em se tratando de concorrência pública, do tipo menor preço, na qual a existência de vários interessados é benéfica, na exata medida em que facilita a escolha da proposta efetivamente mais vantajosa** (Lei 8.666/93, art. 3º).

5. Recurso especial desprovido

(STJ - REsp: 797170 MT 2005/0188019-2, Relator: Ministra DENISE ARRUDA, Data de Julgamento: 17/10/2006, T1 - PRIMEIRA TURMA, Data de Publicação: DJ 07.11.2006 p. 252)" (g.n.)

21. E mais:

AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL Nº 1.169.880 - SP (2017/0222166-3)
RELATOR : MINISTRO SÉRGIO KUKINA AGRAVANTE : MUNICÍPIO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO PROCURADOR : RICARDO SAHARA E OUTRO (S) - SP301897 AGRAVADO : URBEM TECNOLOGIA AMBIENTAL MATERIAIS RECICLADOS PARA CONSTRUÇÃO LTDA - EPP ADVOGADOS : ANALU APARECIDA PEREIRA MAGALHÃES E OUTRO (S) - SP184584 ANIBAL BLANCO DA COSTA - SP126928 DECISÃO [...] 11) **Desclassificação excessivo rigor da formal** impetrante representou - Correta a decisão de anulação de certos itens do edital -Manutenção da sentença -Recurso não provido. Nas razões do recurso especial, a parte agravante aponta violação ao art. 28, III da Lei nº 8.666/93. Sustenta que, por expressa disposição legal e editalícia, a parte agravada deveria ter apresentado o contrato social da empresa para se habilitar no pregão, não sendo possível a flexibilização da referida exigência ante o princípio da vinculação ao instrumento convocatório. É o relatório. Registre-se, de logo, que o acórdão recorrido foi publicado na vigência do CPC/73; por isso, no exame dos pressupostos de admissibilidade do recurso, será observada a diretriz contida no Enunciado Administrativo n. 2/STJ, aprovado pelo Plenário do STJ na Sessão de 9 de março de 2016 (Aos recursos interpostos com fundamento no CPC/73 (relativos a decisões publicadas até 17 de março de 2016) devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele prevista, com as interpretações dadas, até então, pela jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça). Feita essa observação, cumpre destacar que esta Corte, em caso análogo, já se manifestou no sentido de ser possível a flexibilização da exigência contida no art. 28, III, da Lei nº 8.666/93, **desde que a documentação apresentada atenda às finalidades da norma, de modo a se evitar um excessivo rigor formal em detrimento do interesse público.** [...] **A Administração Pública não pode descumprir as normas**

9

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040



legais, tampouco as condições editalícias, tendo em vista o princípio da vinculação ao instrumento convocatório (Lei 8.666/93, art. 41). Contudo, rigorismos formais extremos e exigências inúteis não podem conduzir a interpretação contrária à finalidade da lei, notadamente em se tratando de concorrência pública, do tipo menor preço, na qual a existência de vários interessados é benéfica, na exata medida em que facilita a escolha da proposta efetivamente mais vantajosa (Lei 8.666/93, art. 3º). 5. Recurso especial desprovido. (REsp 797.170/MT, Rel. Ministra DENISE ARRUDA, PRIMEIRA TURMA, julgado em 17/10/2006, DJ 7/11/2006, p. 252) No caso dos autos, a Corte de origem, a partir da análise probatória, concluiu que a documentação apresentada pela empresa cumpria a finalidade da norma contida no referido dispositivo legal e respectivo edital, devendo ser priorizado o interesse público face o rigor formal. [...] **Percebe-se, daí, que houve excesso de formalismo por parte da apelante ao excluir a apelada da licitação**, uma vez que a documentação ofertada comprovou a regularidade jurídica da impetrante, atingindo-se a finalidade de interesse público. [...] A respeito do tema: AgRg no REsp 1.326.913/MG, Rel. Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, DJe 4/2/2013; EDcl no AREsp 36.318/PA, Rel. Ministro Mauro Campbell Marques, Segunda Turma, DJe 9/3/2012. Ante o exposto, nego provimento ao agravo. Publique-se. Brasília (DF), 28 de junho de 2018. MINISTRO SÉRGIO KUKINA Relator

ADMINISTRATIVO LICITAÇÃO PRETENSÃO DA IMPETRANTE DE VER DECLARADA A INABILITAÇÃO DA EMPRESA VENCEDORA DA LICITAÇÃO EDITAL EM CONSONÂNCIA COM AS LEIS ESPECÍFICAS E AOS PRINCÍPIOS NORTEADORES DA LICITAÇÃO PÚBLICA E DA RAZOABILIDADE A LICITAÇÃO É INSTRUMENTO POSTO À DISPOSIÇÃO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA PARA A SELEÇÃO DA PROPOSTA MAIS VANTAJOSA **SE A IRREGULARIDADE FORMAL FOR INCAPAZ DE MACULAR A ESSÊNCIA DA PROPOSTA, DE FORMA A NÃO AFETAR O INTERESSE PÚBLICO OU A SEGURANÇA DO FUTURO CONTRATO, NÃO HÁ RAZÃO PARA A REJEIÇÃO DA PROPOSTA NÃO DEVE HAVER NOS TRABALHOS NENHUM EXCESSO DE RIGORISMO RECURSOS PROVIDOS.** (TJSP, Apelação n. 0039246-92.2010.8.26.0053, Relator. Des. Pires de Araújo, 11ª Câmara de Direito Público, DJ 05.02.2013 - destacou-se)

10

3. ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. TOMADA DE PREÇO. NOVACAP. DESCLASSIFICAÇÃO DE PROPOSTA. VÍCIOS MERAMENTE FORMAIS. SINGULARIDADES DO CASO CONCRETO. RECURSO NÃO PROVIDO. 1. **Em casos de pequenas irregularidades na documentação ou na proposta, e desde que tais vícios sejam irrelevantes e não causem prejuízos à Administração ou aos concorrentes, não é razoável, tampouco atende ao interesse público, que licitantes sejam inabilitados.** 2. Recurso não provido. (TJ-DF, Agravo de Instrumento n. 0010197-57.2014.8.07.0000, Rel. Des. Silva Lemos, 3ª Turma Cível, DJ 15.10.2014 - destacou-se).

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasília 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

22. Percebe-se, portanto, que só existiria a necessidade de desclassificação caso fosse possível a identificação inequívoca da licitante. Evidente, portanto, que esse não foi o caso dos autos deste procedimento licitatório, como já ficou demonstrado acima.

23. Não há, portanto, vício que justifique o pedido de desclassificação da proposta da impugnante, motivo pelo qual o total improvimento do recurso interposto é a medida que se impõe e fica requerida desde já.

2.1.2. JULGAMENTO OBJETIVO DO CERTAME

24. Como se não bastassem as absurdas alegações já rebatidas alhures, a Babel insiste na desesperada tentativa de desclassificar a Recorrida do certame ao sustentar que a Jotacom integra um grupo econômico juntamente com a Mene e Portella, o que feriria a economicidade do certame, bem como teria *"o potencial de cercear a real capacidade de escolha do Metrô na medida em que, se mantida a classificação, nos moldes estabelecidos, não haveria uma seleção de 3 (três) agências, mas tão somente a escolha entre 2 (duas) - representados por uma agência e outro grupo econômico que apenas possui 2 (dois) CNPJ distintos"*.

11

25. Além de não apresentar o fundamento jurídico do pleito, a alegação é falaciosa. Isso porque a Mene e a Jotacom não têm qualquer vínculo societário capaz de configurar grupo econômico. E simples notícia de imprensa não constitui prova de alegação, devendo o recorrente desincumbir-se satisfatoriamente do seu dever de provar o que alega. E a recorrente não logrou êxito nessa empreitada.

26. E se fosse verdade o vínculo societário entre as empresas, a prova estaria ao alcance da recorrente, bastando acessar os documentos da JUCESP e Receita Federal como fizemos e serão apresentados logo abaixo.

BRÁSILIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

27. A empresa citada pela recorrente e que supostamente vincularia as duas empresas, Jotacom e Mene, seria a 4Equity - Media Ventures & Consultoria S.A.. Assim, buscamos informações a respeito dessa empresa e encontramos o seu cartão do CNPJ, abaixo:

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL		
CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA		
INSCRIÇÃO DO CADASTRO 48.326.200/0001-65 MATRIZ	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL	DATA DE EMISSÃO 18/10/2022
NOME DA EMPRESA 4EQUITY - MEDIA VENTURES & CONSULTORIA S A		
CNPJ DO CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA		CLASSE DE ATIVIDADE
70.20-4-00 - Atividades de consultoria em gestão empresarial, exceto consultoria técnica específica (Dispensada *)		CLASSE DE ATIVIDADE
64.02-0-00 - Holdings de instituições não-financeiras		CLASSE DE ATIVIDADE
66.30-4-00 - Atividades de administração de fundos por contrato ou comissão		CLASSE DE ATIVIDADE
73.19-0-04 - Consultoria em publicidade (Dispensada *)		CLASSE DE ATIVIDADE
NOME DA EMPRESA 205-4 - Sociedade Anônima Fechada		
ENDEREÇO	Nº	APTO
R NOVA YORK	161	APT 133
CEP	CIDADE	UF
04.500-000	BROOKLIN PAULISTA	SAO PAULO SP
E-MAIL	TELEFONE	
HATAB@4EQUITY.COM.BR	(11) 1220-5484	
DATA DE EMISSÃO DO COMPROVANTE		
18/10/2022		
SITUAÇÃO DE ATIVIDADE		
ATIVA		
DATA DE EMISSÃO DO COMPROVANTE		
18/10/2022		

(*) A dispensa de alvarás e licenças é devida ao empreendedor que atende aos requisitos constantes na Resolução CGSIM nº 21 de 11 de junho de 2019 ou da legislação promulgada em conformidade com o CGSIM pelo ente federativo, não sendo a Receita Federal qualquer responsável quanto às atividades dispensadas.

Aprovado pela Instrução Normativa RFB nº 2.119 de 05 de dezembro de 2022.

Emitido no dia 16/01/2024 às 12:15:45 (data e hora de Brasília).

Página 1/1

28. No mesmo site da Receita Federal, logramos êxito em conhecer os seus sócios:

Consulta Quadro de Sócios e Administradores - QSA

CNPJ: 48.326.200/0001-65
NOME EMPRESARIAL: 4EQUITY - MEDIA VENTURES & CONSULTORIA S A
CAPITAL SOCIAL: R\$2.796.818,38 (Dois milhões, setecentos e noventa e seis mil e oitocentos e dezoito reais e trinta e oito centavos)

O Quadro de Sócios e Administradores (QSA) constante da base de dados do Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ) é o seguinte:

Nome/Nome Empresarial: RENA TO FRANCISCO MENDES
Qualificação: 16-Diretor

Nome/Nome Empresarial: FELIPE DE OLIVEIRA COUTO HATAB
Qualificação: 16-Previdente

Para informações relativas à partilha de QSA, acessar o e-CAC com certificado digital ou comparecer a uma unidade da RFB.
Emitido no dia 16/01/2024 às 12:15 (data e hora de Brasília).

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

29. Uma simples leitura dos documentos acima é suficiente para se constatar que nem a FSB ou a Jotacom figuram como sócios da referida empresa. Contudo, por se tratar de uma S.A., admite-se a participação de acionistas minoritários que optam por adquirir ações da companhia. Inexiste, neste modelo, a denominada *affectio societatis* característica dos negócios empresariais, o que, por si só, derrubaria o argumento da recorrente, mas existem ainda mais razões para o improvimento do recurso. Vejamos.

30. Consultando o site da JUCESP, há documentos públicos com os dados e informações que colocam uma pá de cal na discussão, pois o rol de acionistas da 4Equity está descrito nos documentos ali acostados e acessíveis a todo e qualquer cidadão. A título de exemplo, pedimos vênha para transcrever parte dos dados cadastrais da referida empresa registrados na JUCESP (<https://www.jucesponline.sp.gov.br/VisualizaTicket.aspx?sc=UN8hF7dSlRW35m3tL882hq%2fRATsfu3F1Jlk80FVlBM3uPFIJpSpAwmpggkU450>)

13

DocuSign Envelope ID: 84778C8A-DF74-48D5-B54D-98B6A5ED80DF

JUCESP - Junta Comercial do Estado de São Paulo
Ministério da Indústria, Comércio Exterior e Serviços
Departamento de Registro Empresarial e Integração - DREI
Secretaria de Desenvolvimento Econômico

JUCESP PROTOCOLO
2.380.086/23-0

CAPA DO REQUERIMENTO
212

DADOS CADASTRAIS

ATO Alteração do Valor do Capital; Consolidação da Matriz;				JUCESP - GUICH	
NOME EMPRESARIAL 4EQUITY - MEDIA VENTURES & CONSULTORIA S.A.				PORTE Normal	
LOGRADOURO Rua Nova York		NUMERO 161	COMPLEMENTO apto 133	CEP 04560-000	★ 18 AGO
MUNICÍPIO São Paulo	UF SP	TELEFONE	EMAIL		
NUMERO EXIGÊNCIA (S) 0	CNPJ - SEDE 48.326.200/0001-65	NIRE - SEDE 3530060271-4	BARCODE		PROTOCOLO
IDENTIFICAÇÃO SIGNATÁRIO ASSINANTE REQUERIMENTO CAPA			VALORES RECOLHIDOS		SEQ. DOC.
NOME: FELIPE DE OLIVEIRA COUTO HATAB (Diretor Presidente)			DARE: R\$ 520,75		1 / 1
ASSINATURA: <i>Felipe De Oliveira Couto Hatab</i> DATA: 03/08/2023			DARF: R\$,00		

DECLARO, SOB AS PENAS DA LEI, QUE AS INFORMAÇÕES CONSTANTES DO REQUERIMENTO/PROCESSO SÃO EXPRESSÃO DA VERDADE.

PARA USO EXCLUSIVO DA JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE SÃO PAULO (INCLUSIVE VERSO)

ART. 57 - § 5º, DECRETO 1.800/96

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

31. No registro acima, encontramos as seguintes informações quanto aos acionistas da companhia:

DocuSign Envelope ID: DB7F19D7-72BA-488E-BB93-4FE9413585C8

ACIONISTAS:

DUCE SP

DocuSigned by:
Felipe De Oliveira Couto Hatab

FELIPE DE OLIVEIRA COUTO HATAB

DocuSigned by:
Renato Francisco Mendes

RENATO FRANCISCO MENDES

DocuSigned by:
Holding Hub

HOLDING HUB ME SOLUTIONS LTD

Por: Louise da Costa Lima

DocuSigned by:
Eduardo Melo de Souza Loureiro

EDUARDO MELO DE SOUZA LOUREIRO

DocuSigned by:
David Halaban

DAVID HALABAN

DocuSigned by:
Cristiano Leite

CLC PARTNERS PARTICIPAÇÕES

LTDA

Por: Cristiano da Cruz Leite e Pedro
Afonso Gutierrez Avvad

DocuSigned by:
Thiago de Oliveira Couto Hatab

**THIAGO DE OLIVEIRA COUTO
HATAB**

DocuSigned by:
Nilio Braga Portella

CAPTALL VENTURES

PARTICIPAÇÕES LTDA

Por: Tullio Mene Melo e Nilio Braga
Portella

SUBSCRITORES:

DocuSigned by:
Felipe De Oliveira Couto Hatab

4EQUITY MEDIA VENTURES INC

Por: Felipe de Oliveira Couto Hatab

DocuSigned by:
Bernardo Carneiro

BERNARDO FREITAS CARNEIRO

DocuSigned by:
Flavio Dias

FLAVIO DIAS FONSECA DA SILVA

DocuSigned by:
Leonardo Pires Albuquerque Rocha

LEONARDO PIRES ALBUQUERQUE

ROCHA

DocuSigned by:
Marcos Tinoco de Affonseca

MARCOS TINOCO DE AFFONSECA

14

3

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praia de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

32. Desnecessário, portanto, maior esforço para se constatar que nem a FSB ou a Jotacom figuram como integrantes do rol de acionistas. E mesmo que a FSB ou a Jotacom fosse uma das investidoras da referida companhia, ainda assim tal fato não constituiria circunstância relevante e capaz o suficiente para o provimento do pleito da recorrente. Primeiro porque não há respaldo legal e editalício para tal pedido e não há ilegalidade de se admitir a participação no certame de empresas do mesmo grupo. Se assim fosse, agências controladas por grandes grupos de comunicação como Publicis Groupe, WPP, Omnicom e outros não poderiam disputar uma mesma licitação, o que, como é sabido, acontece com certa frequência.

33. Diante do exposto, é evidente que o recurso interposto pela Babel em relação à Jotacom deve ser totalmente improvido, uma vez que os argumentos utilizados pela Recorrente não só não se sustentam, como não correspondem à verdade.

3.2. RAZÕES PARA O IMPROVIMENTO DO RECURSO DA G/PAC COMUNICAÇÃO 15

34. Além da Babel Publicidade, a G/PAC também interpôs recurso com a intenção de desclassificar sua concorrente, Jotacom. Nesse sentido, a Recorrente defende que a Recorrida **não apresentou peças ou materiais conforme determinava o item 5.8.1. do Edital**, restringindo-se a apresentar tão somente as fichas técnicas destes.

35. Faltou acuidade e vontade à recorrente em buscar tais elementos da proposta da Jotacom. Todos os cadernos foram recebidos pela Comissão de Licitação, rubricados pela comissão de licitantes e todos os seus elementos foram publicizados como tem que ser.

36. Da mesma forma, passaram pelo crivo da subcomissão técnica e foram julgados e todos os seus elementos foram pontuados. As peças mencionadas pela recorrente, é bom que se diga, foram acostados ao caderno em página específica e em meio eletrônico.

37. Mais uma vez nos deparamos com argumentação falaciosa e imprecisa e outra recorrente que não se desincumbe do ônus de provar o que alega.

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília – DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 – 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo – SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 – 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro – RJ
CEP: 22250-040

38. Sobejam razões, portanto, para o improvimento do recurso em comento.

3. PEDIDOS

39. Diante do exposto, pleiteia-se:

- a) Que os recursos interpostos pelas licitantes Babel Publicidade Ltda e G/PAC Comunicação Integrada Ltda **sejam totalmente improvidos**, com base no exposto na presente Impugnação;
- b) Caso esse não seja o entendimento, pleiteia-se que o presente recurso seja encaminhado para análise de autoridade superior, devidamente instruído.

Nesses termos,

Pede deferimento.

16

Brasília, 16 de janeiro de 2024.

JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.

Representante Legal

EMERSON FRANCO DE MENEZES

OAB SP 133.039 | OAB DF 52.306

FLÁVIA LIMA COSTA

OAB DF 54.858

ANA CLARA DE MORAIS TORRES

OAB DF 74.807

BIBIANA TERRA IANNI

OAB DF 21.729

REPÚBLICA SANTIZANI SANTIAFO

BRASÍLIA

SHS Quadra 06, Conjunto A, Bloco A, Sala 810,
Ed. Brasil 21, Brasília - DF
CEP: 70316-102

SÃO PAULO

Av. Pres. Juscelino Kubitschek, 1455 - 4º andar
Vila Nova Conceição, São Paulo - SP
CEP: 04543-011

RIO DE JANEIRO

Praça de Botafogo, 228 - 16º andar
Botafogo, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 22250-040

Impugnação Recursos (Proposta Técnica) - Jotacom - Metrô.pdf

Documento número #08728b26-3036-41d1-8756-7e4af5fed685

Hash do documento original (SHA256): e4f319547239adb5751208941ad40b420ceeb1fab1cb4e174640f86e2f52a21d

Hash do PAdES (SHA256): 19aa82266308a8e4af9e5f7d9bde052b9c6b600456bd692ea3926b2c6421a445

Assinaturas

1 assinatura digital e 3 assinaturas eletrônicas

✓ Emerson Franco de Menezes

CPF: 169.814.048-77

Assinou como parte em 16 jan 2024 às 13:27:59

✓ Ana Clara de Moraes Torres

CPF: 034.895.281-31

Assinou em 16 jan 2024 às 13:26:41

Emitido por AC VALID RFB v5- com Certificado Digital ICP-Brasil válido até 11 mai 2026

✓ FLÁVIA LIMA DA COSTA

CPF: 046.304.151-81


Assinou como parte em 16 jan 2024 às 13:26:54


FLÁVIA LIMA DA COSTA


✓ Reynaldo Cantizani Santiago

CPF: 195.273.798-22

Assinou como parte em 16 jan 2024 às 13:30:13


Reynaldo Cantizani Santiago

Log

- 
- 16 jan 2024, 13:25:52 Operador com email ana.torres@francodemenezes.com.br na Conta 6ed7575b-7182-49ab-a110-6a83e026b657 criou este documento número 08728b26-3036-41d1-8756-7e4af5fed685. Data limite para assinatura do documento: 15 de fevereiro de 2024 (13:23). Finalização automática após a última assinatura: habilitada. Idioma: Português brasileiro.
- 16 jan 2024, 13:25:52 Operador com email ana.torres@francodemenezes.com.br na Conta 6ed7575b-7182-49ab-a110-6a83e026b657 adicionou à Lista de Assinatura: *****2781 para assinar como parte, via WhatsApp, com os pontos de autenticação: Token via WhatsApp; Nome Completo; CPF; endereço de IP. Dados informados pelo Operador para validação do signatário: nome completo Emerson Franco de Menezes.

- 16 jan 2024, 13:25:52 Operador com email ana.torres@francodemenezes.com.br na Conta 6ed7575b-7182-49ab-a110-6a83e026b657 adicionou à Lista de Assinatura: ana.torres@francodemenezes.com.br para assinar, via E-mail, com os pontos de autenticação: Certificado Digital; Nome Completo; CPF; endereço de IP. Dados informados pelo Operador para validação do signatário: nome completo Ana Clara de Moraes Torres e CPF 034.895.281-31.
- 16 jan 2024, 13:25:53 Operador com email ana.torres@francodemenezes.com.br na Conta 6ed7575b-7182-49ab-a110-6a83e026b657 adicionou à Lista de Assinatura: flavia.lima@francodemenezes.com.br para assinar como parte, via E-mail, com os pontos de autenticação: Token via E-mail; Nome Completo; CPF; endereço de IP; Assinatura manuscrita. Dados informados pelo Operador para validação do signatário: nome completo FLÁVIA LIMA DA COSTA.
- 16 jan 2024, 13:25:53 Operador com email ana.torres@francodemenezes.com.br na Conta 6ed7575b-7182-49ab-a110-6a83e026b657 adicionou à Lista de Assinatura: reynaldo@jotacom.com para assinar como parte, via E-mail, com os pontos de autenticação: Token via E-mail; Nome Completo; CPF; endereço de IP; Assinatura manuscrita. Dados informados pelo Operador para validação do signatário: nome completo Reynaldo Cantizani Santiago.
- 16 jan 2024, 13:26:42 Ana Clara de Moraes Torres assinou. Pontos de autenticação: certificado digital, tipo A3 e-cpf. CPF informado: 034.895.281-31. IP: 186.193.10.114. Componente de assinatura versão 1.719.0 disponibilizado em <https://app.clicksign.com>.
- 16 jan 2024, 13:26:54 FLÁVIA LIMA DA COSTA assinou como parte. Pontos de autenticação: Token via E-mail flavia.lima@francodemenezes.com.br. CPF informado: 046.304.151-81. Assinatura manuscrita com hash SHA256 prefixo 7d42c9(...), vide anexo 16 jan 2024, 13-26-54.png. IP: 177.174.213.204. Localização compartilhada pelo dispositivo eletrônico: latitude -16.71029054848108 e longitude -49.237018527389225. URL para abrir a localização no mapa: <https://app.clicksign.com/location>. Componente de assinatura versão 1.719.0 disponibilizado em <https://app.clicksign.com>.
- 16 jan 2024, 13:27:59 Emerson Franco de Menezes assinou como parte. Pontos de autenticação: Token via WhatsApp *****2781, com hash prefixo 79c4bf(...). CPF informado: 169.814.048-77. IP: 191.56.48.159. Localização compartilhada pelo dispositivo eletrônico: latitude -15.792826124083993 e longitude -47.89322506159117. URL para abrir a localização no mapa: <https://app.clicksign.com/location>. Componente de assinatura versão 1.719.0 disponibilizado em <https://app.clicksign.com>.
- 16 jan 2024, 13:30:14 Reynaldo Cantizani Santiago assinou como parte. Pontos de autenticação: Token via E-mail reynaldo@jotacom.com. CPF informado: 195.273.798-22. Assinatura manuscrita com hash SHA256 prefixo 7a7349(...), vide anexo 16 jan 2024, 13-30-13.png. IP: 191.209.125.79. Localização compartilhada pelo dispositivo eletrônico: latitude -23.551523 e longitude -46.6908081. URL para abrir a localização no mapa: <https://app.clicksign.com/location>. Componente de assinatura versão 1.719.0 disponibilizado em <https://app.clicksign.com>.
- 16 jan 2024, 13:30:14 Processo de assinatura finalizado automaticamente. Motivo: finalização automática após a última assinatura habilitada. Processo de assinatura concluído para o documento número 08728b26-3036-41d1-8756-7e4af5fed685.

**Documento assinado com validade jurídica.**

Para conferir a validade, acesse <https://validador.clicksign.com> e utilize a senha gerada pelos signatários ou envie este arquivo em PDF.

As assinaturas digitais e eletrônicas têm validade jurídica prevista na Medida Provisória nº. 2200-2 / 2001

Este Log é exclusivo e deve ser considerado parte do documento nº 08728b26-3036-41d1-8756-7e4af5fed685, com os efeitos

prescritos nos Termos de Uso da Clicksign, disponível em www.clicksign.com.

Anexos

FLÁVIA LIMA DA COSTA

Assinou o documento enquanto parte em 16 jan 2024 às 13:26:54

ASSINATURA MANUSCRITA

Assinatura manuscrita com hash SHA256 prefixo 7d42c9(...)



FLÁVIA LIMA DA COSTA
16 jan 2024, 13-26-54.png

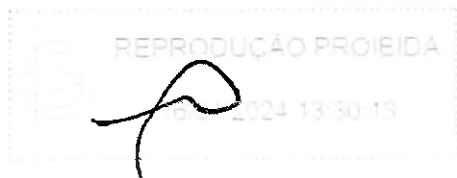
A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'fl', is located in the lower right area of the page.

Reynaldo Cantizani Santiago

Assinou o documento enquanto parte em 16 jan 2024 às 13:30:13

ASSINATURA MANUSCRITA

Assinatura manuscrita com hash SHA256 prefixo 7a7349(...)

Reynaldo Cantizani Santiago
16 jan 2024, 13-30-13.png

PROCURAÇÃO

Outorgante

JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA., sociedade limitada inscrita no CNPJ/MF sob nº 17.878.581/0001-61, com sede e foro na cidade de São Paulo, Estado de São Paulo, na Rua Rodésia, nº 213, Vila Madalena, CEP 05435-020, neste ato representada por seus administradores, **JURGIS DE FIGUEIREDO VEIGA SLIESORAITIS**, brasileiro, casado, empresário, portador da carteira de identidade nº 24.326.923-7, expedida pelo SSP-SP, inscrito no CPF sob o nº 262.343.548-07 e **AUGUSTO MARTINS DOS SANTOS**, brasileiro, solteiro, publicitário, portador da carteira de identidade nº 34.777.269-9, expedida pela SSP/SP, inscrito no CPF sob o nº 295.498.978-50.

Outorgados

LUDMILA CEZARIA MARTINELLI, portadora da Carteira de Identidade nº 1.460.027, expedida pela SSP/DF, inscrita no CPF sob o nº 835.492.421-15, **MÁRCIO REIS LOUSEIRO**, portador da carteira de identidade nº 2.774.408, expedida pela SSP/DF, inscrito no CPF sob o nº 040.064.061-93, **REYNALDO CANTIZANI SANTIAGO**, portador da Carteira de Identidade nº 24.469.302-X expedida pela SSP/SP, inscrito no CPF sob o nº 195.273.798-22, **EMERSON FRANCO DE MENEZES**, portador da carteira de identidade nº 133.039 OAB/SP e inscrito no CPF sob o nº 169.814.048-77 e **FLÁVIA LIMA COSTA**, portadora da Carteira de Identidade nº 54.858 OAB/DF e inscrita no CPF sob o nº 046.304.151-81.

Objeto

Representar a outorgante na **LICITAÇÃO Nº 10017928 da COMPANHIA DO METROPOLITANO DE SÃO PAULO – METRÔ**.

Poderes

Apresentar e assinar documentação e propostas, participar de sessões públicas de abertura de documentos de habilitação e de propostas, assinar as respectivas atas, registrar ocorrências, formular impugnações, interpor recursos, renunciar ao direito de recurso, renunciar a recurso interposto, negociar novos preços e condições, firmar termos de compromisso e assinar todos os atos e quaisquer documentos indispensáveis ao bom e fiel cumprimento do presente mandato.

São Paulo, 01 de setembro de 2023.

JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.
JURGIS DE FIGUEIREDO VEIGA SLIESORAITIS
CPF nº 262.343.548-07

JOTACOM COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA.
AUGUSTO MARTINS DOS SANTOS
CPF nº 295.498.978-50



Reconheço por Semelhança a(s) firma(s) de:
JURGIS DE FIGUEIREDO VEIGA SLIESORAITIS e **AUGUSTO MARTINS DOS SANTOS**
São Paulo, 12 de Setembro de 2023. C.Seg: 447.0242.13:34:53h

R\$16,00 SELO(S) S21047AA0879046

Válido somente com selo de autenticidade

